

PROVINCIA DE BUENOS AIRES
DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR

ESCUELA SUPERIOR DE BELLAS ARTES “REGINA PACIS” (DIEGEP 4689)

TECNICATURA EN ARTES VISUALES

Espacio Curricular: E.D.I.: Metodología de la Investigación en Artes

Curso: 4º Año

Ciclo lectivo: 2026

Horas semanales: 4,5 horas cátedra

Profesora: Lic. Prof. Diana Victoria Britos

1. Funciones de la cátedra

Metodología de la Investigación se inscribe como una asignatura de cierre dentro de la formación del profesorado. El programa parte de los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos previamente por lxs estudiantes para propiciar un espacio de trabajo situado entre el taller y el laboratorio, orientado a la puesta en práctica de procedimientos y métodos propios de la investigación artístico-académica. La asignatura introduce a lxs estudiantes en debates hermenéuticos, ontológicos y sociológicos vinculados a la producción de conocimiento en artes, entendiendo la investigación no como instancia externa a la práctica sino como dimensión constitutiva de ella.

El eje del seminario consiste en abordar las producciones desarrolladas por lxs estudiantes para la exposición final anual como procesos de investigación artística en curso. En este sentido, la materia propone comprender el *working progress* no únicamente como instancia de realización material de una obra, sino como un proceso de indagación cuyos resultados producen conocimiento. Partir de esta premisa implica asumir que la práctica artística contemporánea excede la noción de mero hacer técnico o expresivo y se encuentra atravesada por procesos de conceptualización, problematización y toma de posición crítica, es decir, práctica y reflexión se entienden como dimensiones inseparables.

Durante la cursada, lxs estudiantes trabajarán en un texto monográfico (tesina) sobre su propia producción artística que incluirá la formulación del problema de investigación, la construcción del estado de la cuestión (antecedentes históricos) y la explicitación de la perspectiva teórica.

2. Fundamentación

Dentro del complejo mundo de las artes, la investigación como herramienta e instancia de trabajo constituye uno de los aspectos más invisibilizados de la práctica artística. Conocemos el funcionamiento del campo cultural, sus agentes y sus plataformas de distribución y difusión; sin

embargo, los procesos de creación artística permanecen subsumidos bajo un aura —en sentido benjaminiano— escasamente interrogada. *Creãre* conserva en el imaginario social una acepción que enfatiza el valor de lo nuevo como aquello “producido de la nada”, idea que en nuestra actividad se traduce en la persistencia de una mirada romantizada del arte.

Esta asignatura propone pensar la investigación y la reflexión teórica como herramientas centrales para convertir la propia producción en un texto artístico situado. En este sentido, y atendiendo a las condiciones actuales de la práctica artística, se propone brindar a lxs estudiantes herramientas teórico-metodológicas que permitan iniciarlos en los procesos de investigación y en la escritura académica en artes. La lectura, el diálogo entre pares, los ejercicios de escritura, el análisis de casos y los debates en torno al sistema artístico contemporáneo habilitan la apertura de la producción individual hacia marcos históricos, teóricos y sociales más amplios. Desde esta perspectiva, la investigación científica y artística no se concibe como una práctica solitaria, sino como un proceso *dialógico* permanente entre la propia práctica, la historia del arte y la cultura contemporánea.

En este marco, la metodología de la investigación en artes constituye un aporte fundamental dentro de la formación, ya que ofrece herramientas necesarias para la elaboración de proyectos pedagógicos, la presentación a residencias, concursos y becas, y la construcción de marcos conceptuales capaces de otorgar a la producción artística un sentido cultural situado y comprometido con su entorno.

3. Expectativas de logro

Al finalizar la cursada, se espera que lxs estudiantes puedan:

- Reconocer las condiciones y los debates en torno a la investigación en artes.
- Desarrollar competencias actitudinales que propicien la investigación en su práctica artístico-pedagógica.
- Adquirir herramientas para la redacción de tipos textuales diversos: descriptivos, expositivos y argumentativos.
- Conceptualizar y socializar sus proyectos y producciones artístico-pedagógicas

4. Propósitos del docente

- Introducir a los estudiantes en la problemática de la investigación en artes en vistas a la elaboración de una monografía.
- Propiciar la investigación y teorización de la producción artística propia acorde con los estándares académicos vigentes.
- Brindar métodos y procedimientos académicos para la investigación.
- Fomentar la participación y la expresión escrita y oral.

5. Encuadre metodológico

La Cátedra entiende la investigación como un proceso de diálogo constante entre pares y con textos diversos. En función de este enfoque, la clase se organizará en dos momentos. El primero adoptará la modalidad de laboratorio, centrado en la lectura y el análisis de producciones artísticas contemporáneas en relación con bibliografía dedicada al estudio de la contemporaneidad. El segundo asumirá la modalidad de taller, orientado al trabajo con modelos de investigación en artes y al desarrollo de ejercicios metodológicos específicos. En este espacio se realizarán prácticas destinadas al fortalecimiento de competencias de escritura y lectura académica, búsqueda de información, registro y citación bibliográfica. Cada ejercicio y consigna aportará herramientas conceptuales y prácticas que funcionarán como instancia preparatoria para su posterior aplicación en la escritura de la tesina.

6. Recursos y estrategias

La asignatura cuenta con un calendario de lecturas que funcionará como punto de partida para la discusión y reflexión en torno a la metodología de la investigación artística y los postulados teórico-ideológicos que la sostienen. Asimismo, se prevé la realización de ejercicios orientados a reconocer y practicar los formatos, criterios y operaciones propias de la investigación y la escritura académica, así como a favorecer procesos de conceptualización de la práctica y producción artística individual.

Como recursos complementarios se trabajará con registros escritos y audiovisuales de artistas-investigadores y con textos académicos que funcionarán como modelos de escritura y argumentación. Las actividades semanales estarán orientadas al desarrollo progresivo de herramientas para la formulación de problemas de investigación artística y la construcción de marcos conceptuales propios. En relación, se incluirán instancias periódicas de exposición oral y discusión colectiva de textos, orientadas a ejercitar la lectura crítica, la organización argumentativa y la comunicación académica como parte constitutiva del proceso investigativo.

Entre las actividades se incluyen:

- A partir de imágenes de obras y registros de espacios y agentes del campo artístico, ejercicios de formulación de preguntas: ¿cómo interrogar un objeto de estudio? ¿Cómo se transforma la pregunta a medida que avanza la investigación?
- Lectura analítica de textos: identificación de tema e hipótesis, reconocimiento de estrategias narrativas, comparación entre textos y elaboración de fichas conceptuales con práctica de sistemas de citación.
- Preparación y presentación oral de textos teóricos, orientadas a sintetizar argumentos, explicitar conceptos centrales y promover la discusión colectiva.

- Análisis de entrevistas a artistas (por ejemplo, Los Visuales): organización discursiva, nociones conceptuales utilizadas y modos de construcción de sentido sobre la propia producción.
- Estrategias de búsqueda y registro de información sobre obras, artistas, colectivos e instituciones: sistemas de información y reconocimiento de voces de autoridad.
- Trabajo con herramientas de inteligencia artificial como apoyo metodológico: elaboración de prompts, detección de errores, reconocimiento de alucinaciones y evaluación crítica de resultados.
- Ejercicios de lectura de obras desde distintas perspectivas teóricas.
- Producción de diversos tipos de textos a partir de lecturas propuestas, con el objetivo de ejercitar la claridad narrativa, la apropiación conceptual y la aplicación de marcos teóricos en el análisis de producciones artísticas.

7. Contenidos

Unidad 1: La investigación en artes: metodología, conceptos y mitos

Los mitos modernos en torno a la investigación científico-académica: genio, neutralidad, objetividad y verdad. La investigación en ciencias humanas y la especificidad de la investigación en artes. Marcos ontológicos y sociológicos de la producción del saber artístico. Reglas del género académico y tipos textuales. La instancia propedéutica de la investigación: indagación, búsqueda, experimentación e identificación de indicios.

Informe de avance n.º 1: presentación del tema-problema.

Unidad 2: La investigación como procedimiento dialógico

El carácter sociocultural de la creación, la práctica y la investigación artísticas. El giro textual: diálogo, cita, apropiación y circulación de voces en la discursividad académica y artística. La semiosis como proceso de producción de sentido. Metodología de la investigación: planificación, búsqueda, selección y registro de información. Bibliografía y sistemas de citación. Construcción del estado del arte.

Informe de avance n.º 2: estado del arte.

Unidad 3: El conocimiento artístico: pertinencia y compromiso

Las artes como forma de conocimiento y como práctica productora de ideas y modelos de lectura del mundo. Construcción del horizonte teórico: detección de perspectivas teóricas y explicitación del posicionamiento conceptual. Relaciones entre arte, ciencia y ética. La investigación situada y la responsabilidad epistemológica del artista-investigador.

Informe de avance n.º 3: formulación de la perspectiva teórica.

8. bibliografía obligatoria (por unidad didáctica)

Unidad 1: La investigación en artes: metodología, conceptos y mitos

- Borgdorff, H. (2010). El debate sobre la investigación en artes. *Cairon*, (13), 25–46.
- Goodman, N. (1990). *Maneras de hacer mundos*. Madrid: Visor. (Selección).
- Gramsci, A. (2009). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Groys, B. (2023). *Devenir obra de arte*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Rey Somoza, N. & Martín Hernández, R. (2020). Enfoques de investigación en artes y recursos narrativos para la organización y representación de procesos en investigación artística. *Índex*, revista de arte contemporáneo, (9), 110–120.
- Wark, M. (2006). Abstracción; Clase; Educación; Hackear. En *Un manifiesto hacker* (pp. 15–49). Barcelona: Alpha Decay.
- Williams, R. (2015). *Sociología de la cultura*. Buenos Aires: Paidós.

Unidad 2: La creación como procedimiento dialógico

- Agamben, G. (2011). ¿Qué es lo contemporáneo? En *Desnudez*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Didi-Huberman, G. (2011). *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo. (Selección).
- Egaña Rojas, L. (2013). Metodologías subnormales. Texto presentado en el Seminario Gramsci, La Capella, Barcelona. Disponible en: http://www.bibliotecafragmentada.org/wpcontent/uploads/2012/12EGANA_Lucia_Metodologiassubnormales.pdf
- Flores, V. (2016). La intimidad del procedimiento. Escritura, lesbiana, sur como prácticas de sí. *Revista Badebec*, 6(11), Rosario.
- López Fernández, E. (2020). La autoría y la apropiación en la creación del siglo XXI. *SOBRE*, (6), 15–24.
- Mata, V. (2023). *Plagie, copie, manipule, robe, reescriba*. Buenos Aires: Barba de Abejas.
- Noé, L. F. (2024). *El ojo que escribe*. Buenos Aires: Ampersand. (Selección).
- Lang, S. (2022). *Lxs artistas no hacemos obras. Inventamos prácticas*. Montevideo: Microutopías. Disponible en: https://issuu.com/microutopias/docs/lxs_artistas_no_hacemos_obras_silvio_lang_microu
- Volóshinov, V. (2009). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Godot. (Selección).

Unidad 3: El conocimiento artístico: pertinencia y compromiso

- Bhabha, H. K. (2002). *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial.
- Bourdieu, P. (2000). Sobre el poder simbólico. En *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- De Sousa Santos, B. (2010). Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes. En *Para descolonizar Occidente: más allá del pensamiento abismal*. Buenos Aires: CLACSO / Prometeo.

- Despret, V. (2020). ¿Dónde vamos mañana? En B. Morizot (Pref.), *Tras el rastro animal*. Buenos Aires: Isla Desierta.
- Egaña Rojas, L. & Racco, G. (2024). *La cultura no es una autopista. Los museos podrían ser jardines*. Barcelona: Autoedición.
- Foster, H. (2001). El artista como etnógrafo. En *El retorno de lo real* (pp. 175–208). Barcelona: Akal.
- Foster, H. (2001). Recodificaciones: hacia una noción de lo político en el arte contemporáneo. En P. Blanco et al. (eds.), *Modos de hacer: arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Kilomba, G. (2023). ¿Quién puede hablar? Hablar desde el centro, descolonizar el conocimiento. En *Memorias de la plantación*. Episodios de racismo cotidiano (pp. 31–50). Buenos Aires: Tinta Limón.
- Lotman, Y. M. & Uspenski, B. (2000). Sobre el mecanismo semiótico de la cultura. En *La semiosfera III. Semiótica de las artes y de la cultura*. Madrid: Cátedra.
- Mbembe, A. (2021). *Le devenir nègre du monde!* Conferencia presentada en el Musée du Quai Branly, París, 26 de febrero de 2021.
- Mombaça, J. (2024). Rumbo a una redistribución de la violencia desobediente de género y anticolonial; Notas estratégicas sobre los usos políticos del concepto de lugar de enunciación. En *No nos van a matar ahora* (pp. 61–83). Buenos Aires: Caja Negra.

Bibliografía general

- Agirre, I. (2006) “Los modelos formativos en la Educación Artística: Imaginando nuevas presencias para las Artes en Educación”. Ponencia en la Universidad Pública de Navarra.
- Agirre, I. (2000). *Teorías y prácticas en educación artística*. Universidad Pública de Navarra.
- Althusser, L. (2011). Los aparatos ideológicos del Estado. En *La filosofía como arma de la revolución*, (pp. 102-151). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Benjamin, W. (2007). *Conceptos de filosofía de la historia*. La Plata: Terramar.
- Burke, P. (2017). *Historia social del conocimiento*. Barcelona: Austral.
- Bauman, Z. (1997). *Legisladores e intérpretes. Sobre la modernidad, la posmodernidad y los intelectuales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Bourdieu, P. (1995) *Las reglas del arte*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (2002). “Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase” en *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires: Montresor, 2002
- Eagleton, T. (2006) *La estética como ideología*. Madrid: Trotta.
- Eco, U. (1999). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa.
- Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el Método*. Madrid: Tecnos.

- Feyerabend, P. (1993). “En camino hacia una teoría del conocimiento dadaísta” en *¿Por qué no Platón?* Madrid: Tecnos.
- Foucault, M. (1979). *La Arqueología del Saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.
- Foucault, M. (2008). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Foucault, M. (1994). ¿Qué es la Ilustración? *Actual* n° 28.
- Geertz, C. (1994). “El arte como sistema cultural” en *Conocimiento Local*. Barcelona: Paidós.
- Ginzburg, C. (2009). Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciarias. En *Mitos, emblemas e indicios* (pp.185-239). Barcelona: Gedisa.
- Gruner, E. (2002). “¿La modernidad ya no es moderna?” en *El fin de las pequeñas historias: de los estudios culturales al retorno (imposible) de lo trágico*. Buenos Aires: Paidós.
- Heidegger, M. (2000) “El origen de la obra de arte” en *Caminos del bosque*, Madrid, Alianza.
- Jameson, F. (2002). *El giro cultural. Escritos seleccionados sobre el posmodernismo 1983-1998*. Buenos Aires: Manantial.
- Kaufman, A; Forster, R; Casullo, N (comp.) (2011) *Itinerarios de la Modernidad: corrientes de pensamiento y tradiciones intelectuales desde la Ilustración hasta la Posmodernidad*. Buenos Aires: Eudeba.
- Kurz, O.; Kris, E. (2007). *La leyenda del artista*. Madrid: Cátedra.
- Mancuso, H. (1999). *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Buenos Aires: Paidós.
- Mancuso, H. (2005). *Palabra viva: teoría verbal y discursiva de Michail M. Bakhtin*. Buenos Aires: Paidós.
- Mancuso, H. (2010). *De lo decible. Entre semiótica y filosofía: Peirce, Gramsci, Wittgenstein*. Buenos Aires: SB.
- Mignolo, W. (2003) *Historias locales, diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid: Akal. (Selección)
- Perrenoud, P. (2010). “La práctica reflexiva, clave de la profesionalización del oficio” en *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Grao, 2010 (1º impr.2007).
- Quijano, A. (1992) “Colonialidad y modernidad/racionalidad” en *Perú Indígena*, vol. 13, n°29, Lima.
- Shiner, L. (2004) *La invención del arte. Una historia cultural*. Barcelona: Paidós, 2004.
- Williams, R. (2009). *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: Las cuarenta.

9. Presupuesto de tiempo

Unidad	Fecha	Ejes
0	19/3/2026	Presentación del programa / criterios de evaluación / modalidad de la cursada / las tutorías personalizadas

1	26/3/2026 al 18/06/2026	La investigación en artes: metodología, conceptos y mitos.
2	26/06/2026 al 20/08/2026	La investigación como procedimiento dialógico
3	27/08/2026 al 22/10/2026	El conocimiento artístico: pertinencia y compromiso
*	Desde el 29/10/2026	Preparación de la presentación final

10. Actividades de extensión e investigación

Durante el año, lxs estudiantes desarrollarán una monografía centrada en su propia producción artística. El trabajo incluirá la presentación del tema-problema, la elaboración de un estado del arte —en el que se expliciten antecedentes históricos, conceptuales y poéticos— y la explicitación de la perspectiva teórica que atraviesa la investigación, entendida no como un marco previamente elegido sino como un posicionamiento que se reconoce y se formula a partir del diálogo crítico con la obra en proceso.

Se prevé la articulación con las asignaturas Taller Complementario II, Artes Combinadas, Teorías del arte II y con el taller correspondiente a la orientación elegida por cada estudiante, de modo que los procesos de producción artística funcionen como ámbito o fuente para la contrastación, problematización y desarrollo de las nociones conceptuales trabajadas en la materia. En este marco, se fomentará el diálogo sostenido entre estudiantes y docentes de taller, orientado a interrogar la obra en proceso y a reconocer en ella problemas, decisiones y posicionamientos. La asignatura no promueve la formulación de hipótesis cerradas ni interpretaciones definitivas sobre la producción artística, sino la construcción progresiva de un pensamiento situado a partir del intercambio con pares, docentes y bibliografía especializada. La investigación artística se entiende así como un proceso dialógico y abierto, en el que la escritura académica opera como herramienta para densificar conceptualmente la práctica y producir conocimiento a partir de ella.

11. Evaluación

Los criterios de evaluación serán los siguientes:

- Claridad, coherencia y capacidad de síntesis escrita y oral.
- Capacidad crítica y creatividad en la resolución de las actividades.
- Nivel de comprensión alcanzado sobre los temas y ejercicios desarrollados en clase.
- Participación en clase y compromiso activo con la materia.
- Entrega en tiempo y forma de los informes de avance.

La evaluación se concibe como un proceso continuo que atiende no únicamente a los resultados finales sino también al recorrido realizado por cada estudiante a lo largo de la cursada. En este sentido, se valorará especialmente el compromiso sostenido con las instancias de trabajo, la realización de ejercicios preparatorios, la incorporación progresiva de herramientas

metodológicas y la capacidad de revisar, reformular y profundizar los propios procesos de investigación y escritura. La devolución de los resultados será particular en cada caso y posteriormente se colectivizarán las evaluaciones con el objetivo de que lxs estudiantes accedan a las producciones escritas de sus compañerxs. Esta instancia funcionará como espacio de metaevaluación, orientado al reconocimiento de dificultades comunes, fortalezas colectivas y estrategias posibles de mejora a partir del análisis compartido.

Durante el año deberán presentar tres informes de avance y sus respectivas instancias de corrección. Asimismo, se prevé la preparación periódica de exposiciones orales basadas en los textos trabajados en clase, orientadas a ejercitar la lectura crítica, la organización argumentativa y la comunicación académica oral.

La materia cuenta con final obligatorio, que consistirá en la presentación oral de la monografía ante un jurado conformado por docentes de la institución. Para acceder a esa instancia, lxs estudiantes deberán aprobar cada informe de avance con una calificación mínima de 7 (siete).



Lic. Prof. Diana Victoria Britos